

УДК 378.14(477):34

DOI: [10.35619/pse.vi5.110](https://doi.org/10.35619/pse.vi5.110)

Андрій ПИЛИПЧУК

здобувач PhD

зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки

Рівненського державного гуманітарного університету,

м. Рівне, Україна

ORCID: 0009-0004-8682-9756

e-mail: Andre199631@gmail.com

НАВЧАЛЬНІ ПЛАНИ ПРОГРАМ ПОДВІЙНИХ ДИПЛОМІВ: НОРМАТИВНІ ЗАСАДИ ТА ПРАКТИЧНІ ВИКЛИКИ

Анотація. Розкрито нормативні засади та процедуру розроблення навчального плану як ключового документа, що визначає організацію освітнього процесу в закладі вищої освіти. Обґрунтовано актуальність упровадження академічної мобільності здобувачів освіти у програмах подвійних дипломів. Здійснено порівняльний аналіз навчальних планів спеціальностей «Професійна освіта (Цифрові технології)» Рівненського державного гуманітарного університету та «Інформатика» Університету Яна Длугоша у м. Ченстохові (Польща). Програму подвійних дипломів розроблено кафедрою цифрових технологій та методики навчання інформатики на основі угоди про співпрацю між РДГУ та польським університетом. Аналіз навчальних планів обох університетів показав, що документи мають спільні й відмінні риси. Їх об'єднує наявність загального, фахового і вибіркового блоків, дисциплін, а також орієнтація на формування фахових компетентностей. Особливістю навчальних планів є взаємозв'язок теоретичної і прикладної складових, діяльнісні засади навчання. Розкрито процедуру перезарахування кредитів, отриманих у закладах-партнера, а також визначено ризики, що виникають під час реалізації програм подвійних дипломів, пов'язаних з різницею в обсягах навчального навантаження та структурою дипломів. Доведено, що впровадження таких програм потребує узгодженої нормативної бази та ефективної міжуніверситетської координації.

Ключові слова: подвійний диплом, заклад-партнер, перезарахування кредитів, навчальний план, вибіркові дисципліни.

Постановка проблеми. Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» заклади вищої освіти (ЗВО) самостійно розробляють і затверджують освітньо-професійні програми (ОПП) та навчальні плани [3]. ЗВО мають певну академічну автономію щодо діяльності, спрямованої на організацію, забезпечення й реалізацію процесу професійної підготовки майбутніх фахівців. Водночас ЗВО зобов'язані враховувати нормативно-встановлені стандарти вищої освіти, які регламентують вимоги до змісту ОПП, очікуваних результатів навчання та компетентностей, що мають бути сформовані у здобувачів освіти [4]. На основі зазначених документів визначається перелік освітніх компонент, вивчення яких забезпечує загальний розвиток і професійне становлення майбутніх фахівців.

Крім того, система професійної підготовки майбутніх фахівців має розвиватися науково обґрунтовано на засадах Болонського процесу та загальних принципів Європейського простору вищої освіти. Відповідно до цілей Стратегії розвитку вищої освіти в Україні пріоритетними завданнями є реалізація академічної мобільності [8]. Враховуючи окремі чинники, вітчизняні ЗВО укладають угоди про співпрацю із зарубіжними партнерами. Ці угоди передбачають участь здобувачів вищої освіти та викладачів у міжнародних освітніх проєктах, спільних дослідженнях, навчанні за програмами подвійних дипломів та інших форм міжнародної академічної комунікації.

Аналіз останніх досліджень із проблеми. Українські науковці відзначають, що країна впевнено просувається шляхом європейської інтеграції у сфері освіти. Попри наявність власної унікальної системи вищої освіти та структури підготовки фахівців, особливого значення набуває паралель зі стратегією й системністю польського підходу, який розглядається як важливий орієнтир професійної підготовки фахівців [10]. Інтеграція до європейського освітнього простору вищої освіти потребує узгодження як організаційних, так і змістових аспектів підготовки здобувачів вищої освіти. Відповідно до методичних рекомендацій щодо впровадження узгоджених спільних освітніх програм та практики видачі спільних (подвійних) дипломів, відмінності між навчальними планами різних закладів можуть, з одного боку, ускладнювати академічну мобільність студентів, а з іншого – створювати додаткові можливості для обміну досвідом [5].

Зазначені відмінності вимагають гнучких рішень, серед яких – коригування тривалості навчання шляхом продовження або скорочення семестру, а також використання інших інструментів удосконалення навчального плану як базового нормативного документа ЗВО. У навчальному плані, розробленому на основі ОПІ, фіксується перелік та кредитний обсяг освітніх компонентів у межах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (ЄКТС), послідовність їх вивчення, форми проведення навчальних занять, регламент освітнього процесу та форми контролю. Кожен із цих структурних елементів має важливе значення для якісної організації академічної мобільності, оскільки забезпечує узгодженість освітнього процесу між різними ЗВО. Особливої ваги у цьому контексті набувають механізми нарахування кредитів ЄКТС, оскільки вони визначають можливості визнання результатів навчання. Це є принциповим чинником у реалізації програм подвійних дипломів. Як підкреслює Т. Димань та ін., здобувачі вищої освіти не отримують кредити лише за факт відвідування занять чи перебування за кордоном – вони повинні виконати вимоги щодо оцінювання, визначені закордонним ЗВО [2]. Такий підхід відображає ключові засади європейської системи вищої освіти – результативну спрямованість, коли акцент робиться не на формальній участі в освітньому процесі, а на досягненні результатів навчання. Обґрунтуванням цієї тези слугує

думка вчених про те, що освітні програми у країнах Європейського Союзу розробляються з урахуванням актуальних потреб ринку праці і, як наслідок, мають прикладний характер [7]. У цьому контексті для українських ЗВО постають нові виклики, пов'язані з необхідністю забезпечення прозорості програм й удосконалення механізмів визнання навчальних досягнень.

Мета статті – розкрити роль навчальних планів в організації освітнього процесу та здійснити порівняльний аналіз планів освітніх програм подвійних дипломів за спеціальностями «Професійна освіта (Цифрові технології)» (РДГУ) та «Інформатика» (Університет Яна Длугоша у місті Ченстохові, Польща).

Для досягнення окресленої мети необхідно вирішити такі завдання: проаналізувати нормативну базу, що регламентує розробку та зміст навчальних планів ЗВО; визначити місце навчального плану в організації освітнього процесу; охарактеризувати особливості формування навчальних планів у межах програм подвійних дипломів; провести порівняльний аналіз навчальних планів РДГУ та УЯД у Ченстохові; виявити сильні сторони, проблемні аспекти та перспективи вдосконалення навчальних планів у програмах подвійних дипломів.

Виклад основного матеріалу дослідження. Навчальний план як нормативний документ ЗВО, що розробляється відповідно до ОПП та структурно-логічної схеми навчання, визначає перелік і обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, послідовність їх вивчення, форми проведення навчальних занять та їх обсяг, графік освітнього процесу, а також форми підсумкового контролю. Навчальний план регламентує календарний графік освітнього процесу з визначенням періодів навчання, екзаменаційних сесій, практик, канікул та підсумкових атестацій. Його центральним елементом є план освітнього процесу, що визначає розподіл освітніх компонент, визначених ОПП за семестрами, зазначенням підсумкових форм контролю за кожною компонентою. Цей план також фіксує обсяг годин на вивчення освітніх компонент, тижневе навантаження та інші параметри, що є необхідними для ефективної реалізації ОПП.

Програма подвійних дипломів є продовженням освітнього процесу, що реалізується у РДГУ та в Університеті Яна Длугоша (УЯД) у місті Ченстохові (Польща). Ця програма була розроблена кафедрою цифрових технологій та методики навчання інформатики на основі угоди про спільну освітню діяльність, укладена між зазначеними університетами у 2016 р. У межах програми здобувачі освіти РДГУ, починаючи з 2-го курсу, мають можливість вступити до УЯД на 1 курс і далі продовжувати навчання у двох закладах. Слід зауважити, що для здобуття диплому польського університету здобувач освіти повинен виконати щонайменше 50% навчального навантаження (кредитів ЄКТС) безпосередньо перебуваючи у польському закладі.

Після успішного завершення навчання здобувачі освіти отримують український і польський дипломи, якими присвоєно такі кваліфікації:

- «бакалавр з професійної освіти (Цифрові технології). Педагог професійного навчання. Фахівець з інформаційних технологій» (РДГУ);
- «бакалавр» за спеціальністю «Інформатика» (УЯД).

Аналіз навчальних планів українського і польського ЗВО демонструє, що їхня структура має як спільні риси, так і певні відмінності. Документи об'єднують три основні блоки: 1) загальний (містить освітні компоненти, що забезпечують фундаментальну і базову підготовку); 2) фаховий (охоплює дисципліни, спрямовані на формування і розвиток професійних компетентностей); 3) вибіркового (передбачає перелік дисциплін, з якого студенти самостійно обирають курси для формування індивідуальної освітньої траєкторії). На рис. 1 відображено відсотковий розподіл кредитів між основними структурними блоками аналізованих навчальних планів.

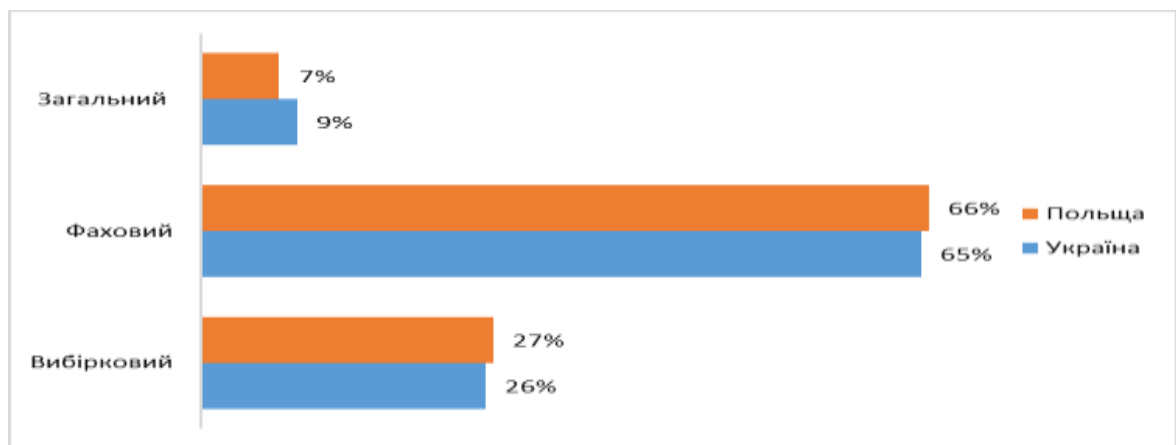


Рис. 1. Відсотковий розподіл кредитів за трьома блоками

Ще однією спільною рисою навчальних планів є поєднання фундаментальної освіти з професійною підготовкою майбутніх фахівців. Це означає, що здобувачі освіти мають можливість не лише отримати базові знання з гуманітарних, соціальних і природничих дисциплін, а й опанувати фахові компоненти, спрямовані на розвиток професійних умінь і навичок, набуття досвіду праці за спеціальністю.

Також навчальні плани обох університетів поєднують теоретичну і прикладну складові освітнього процесу, поступово надаючи пріоритет саме діяльнісним засадам. У такий спосіб ОПП реагують на потреби ринку праці, який вимагає від випускників ЗВО не лише знань, а й здатності ефективно застосовувати їх у професійних ситуаціях. Тому важливими компонентами навчальних планів є виробничі практики й інші форми співпраці з роботодавцями, що сприяють адаптації студентів до майбутньої професійної діяльності.

Слід зазначити, що проаналізовані навчальні плани мають і певні відмінності. Їх детальне вивчення показує ризики реалізації програм подвійних

дипломів на практиці. Зокрема, у РДГУ навчання бакалаврів триває 4 роки й передбачає 240 кредитів, тоді як в УЯД – 3,5 роки та 210 кредитів. Різниця у 30 кредитів дає змогу зберегти педагогічний напрям ОПП РДГУ.

Відповідно до угоди та навчальних планів обох університетів частина дисциплін вивчається безпосередньо в РДГУ та автоматично визнається й зараховується в УЯД. У довідниковому виданні розкрито процедуру зарахування кредитів як «трансфер», що є процесом «одержання кредитів, присвоєних в одному формальному контексті... та визнаних в іншому формальному контексті з метою отримання кваліфікації» [1]. Зарахування кредитів ЄКТС у закладі-партнері можливе за умови попереднього чи паралельного вивчення дисципліни у домашньому ЗВО, тобто студент уже вивчив курс у РДГУ або вивчає його впродовж семестру, що прогнозований навчальним планом УЯД.

Як показала практика, узгодження навчальних планів РДГУ та УЯД потребувало внесення низки змін, зокрема щодо переліку дисциплін і кількості кредитів, відведених на їх опанування. У результаті можна констатувати якісні трансформації у структурі дисциплін навчального плану РДГУ. Важливою складовою цих змін є варіативна частина навчального плану, якій, як зазначає Н. Павлова, «властиві такі характеристики, як гнучкість, динамічність і диференційованість» [6]. Дисципліни, що входять до цієї частини навчального плану, не повинні дублювати зміст обов'язкових курсів, а навпаки – мають урізноманітнювати навчально-пізнавальну діяльність здобувачів освіти.

Розглянемо особливості формування і реалізації вибіркового блоку більш детально. В УЯД формування індивідуального плану здобувача освіти передбачає процедуру вибору дисциплін із двох блоків (рис. 2).



Рис. 2. Напрямки формування вибіркового блоку дисциплін в УЯД

Перший блок охоплює 26 кредитів і містить дисципліни загально-професійної підготовки. У цьому блоці, крім дисциплін є курсові роботи й дипломний проект. Другий блок – містить дисципліни відповідних спеціалізацій й становить 30 кредитів. Формування індивідуального плану здобувача освіти в РДГУ відбувається за іншою схемою в частині вибірових освітніх компонентів,

що передбачає вибір одного із напрямків: інженерія програмного забезпечення (орієнтована на проектування, розробку, тестування та підтримку програмних систем) або комп'ютерна графіка і дизайн (спрямована на вивчення інструментів комп'ютерної графіки, мультимедіа, 3D-моделювання, веб- та графічного дизайну). Загалом, вчені обґрунтовують актуальність побудови індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти, акцентуючи увагу на змісті, формах і методах навчання, а також на ролі самонавчання як ключового чинника успішної освітньої діяльності [9].

Проаналізуємо особливості навчальних планів (за 2022 н.р.) і процедуру перезарахування результатів навчання. Однією з умов перезарахування є узгодження силабусів дисциплін (зміст, кредити, години), що вивчаються у двох університетах. На рис. 3 наведено приклад освітніх компонентів РДГУ, кредити яких зараховуються в УЯД. Так, за перший рік навчання в УЯД відбувається перезарахування 30 кредитів (14 у першому і 16 у другому семестрах). Ще 30 кредитів студенти здобувають в УЯД (16 у першому та 14 у другому семестрі). Важливо зазначити, що для зарахування кредитів у польському університеті дисципліни мають вивчатися або в попередніх семестрах, або паралельно в Україні. Прикладом паралельного вивчення є іноземна мова, яка в РДГУ викладається впродовж IV семестру і в цьому ж навчальному році зараховується в УЯД. Перезарахування в інших семестрах УЯД здійснює за тією ж схемою. Терміни навчання в закладах освіти не є синхронними. Так, студенти в РДГУ складають державну атестацію та отримують дипломи, тоді як в УЯД освітній процес триває ще один семестр і завершується захистом дипломного проєкту.

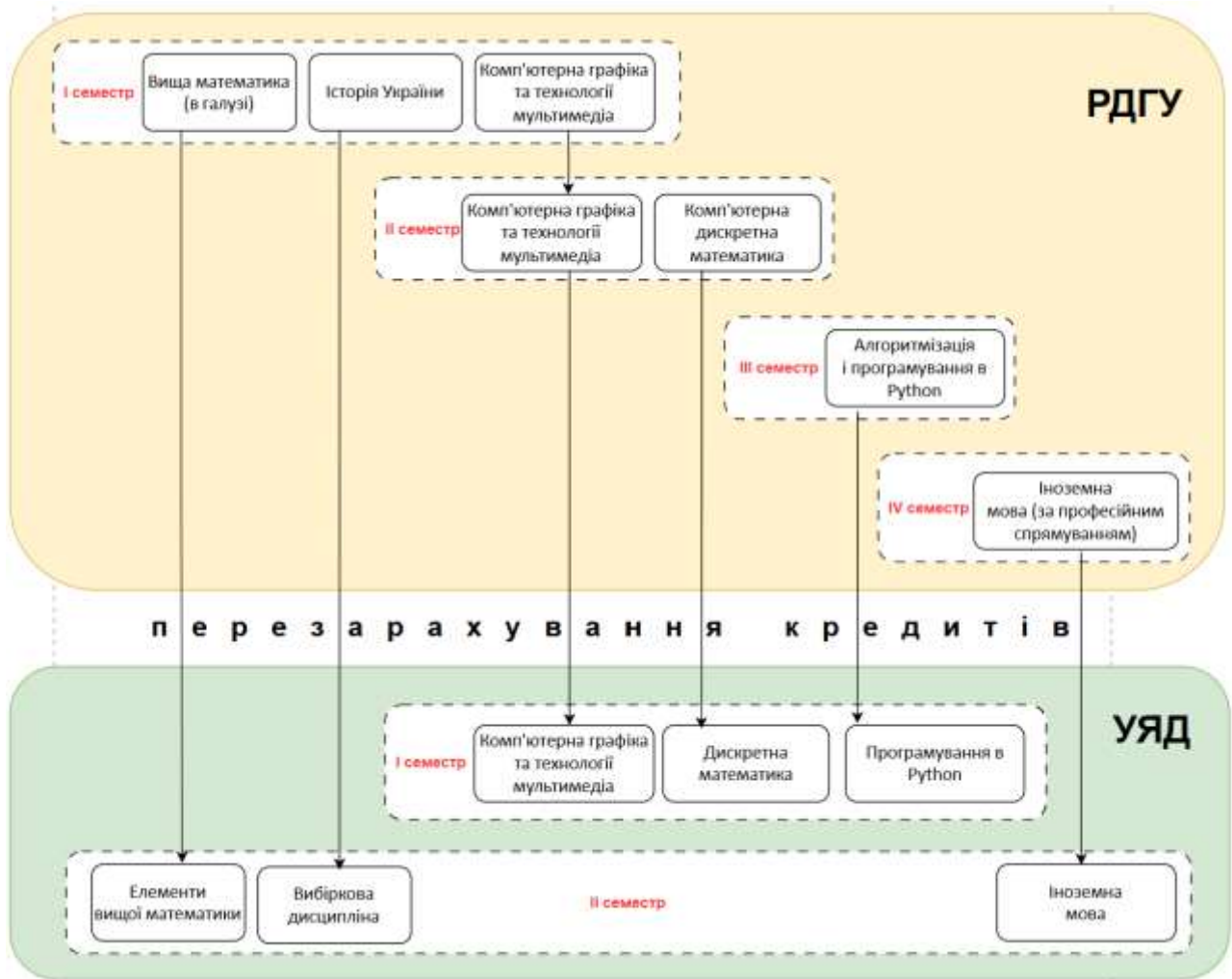


Рис. 3. Перезарахування УАД кредитів ЄКТС, здобутих студентами в РДГУ

Висновки і перспективи подальших розвідок. Навчальний план є основним нормативним документом, що визначає структуру й організацію освітнього процесу у ЗВО. Програми подвійних дипломів виступають ефективним інструментом розвитку академічної мобільності здобувачів освіти. Порівняльний аналіз навчальних планів спеціальностей «Професійна освіта (Цифрові технології)» (РДГУ) та «Інформатика» (УАД) засвідчив наявність спільних і відмінних рис, що зумовлює необхідність узгодження освітніх компонентів та інших чинників організації освітнього процесу. Спільною рисою навчальних планів є поєднання фундаментальної і професійної підготовки, інтеграція теоретичних знань із практичними вміннями, а також поступове зміщення акцентів на діяльнісний підхід у навчанні. Процедура перезарахування кредитів ЄКТС забезпечує взаємне визнання результатів навчання та є важливою умовою успішної реалізації програм подвійних дипломів. Формування

вибіркового блоку дозволяє побудувати індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти. Різні терміни завершення навчання у ЗВО потребують додаткової організаційної координації, але не перешкоджають ефективному впровадженню програми подвійних дипломів. Між здобувачами освіти різних країн існують відмінності у навчальних уподобаннях, способах навчання, тому методи організації навчально-пізнавальної діяльності, її мотивації й реалізації потребують окремого дослідження.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система: довідник користувача. Львів: Вид-во Львівської політехніки. 2015. 106 с.
2. Європейський простір вищої освіти та Болонський процес: навчально-методичний посібник. Т.М.Димань, О.А.Боньковський, А.Г.Вовкогон. БНАУ. 2017. Одеса: НУ «ОМА», 2017. 106 с.
3. Закон України «Про вищу освіту». Відомості Верховної Ради (ВВР) України. 2014. № 37-38, ст. 2004. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text> (дата звернення: 10.08.2025)
4. Міністерство освіти і науки України. Затверджені стандарти вищої освіти. URL: https://mon.gov.ua/osvita-2/vishcha-osvita-ta-osvita-doroslikh/naukovo-metodichna-rada-ministerstva-osviti-i-nauki-ukraini/zatverdzheni-standarti-vishchoi-sviti?_cf_chl_tk=1SbsznBcxFJOW2yb_JKcG8W3PN54j7ZEjHRvCRZSS78-1758139460-1.0.1.1-QBeoWhaKs5zjb8_HsL1JiWQxxOmP1PVbi1oqLEEABwM (дата звернення: 10.08.2025)
5. Наказ № 518 від 27 березня 2025 р. «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо реалізації узгоджених спільних освітніх програм та видачі спільних (подвійних) дипломів». URL: <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennia-metodychnykh-rekomendatsii-shchodo-realizatsii-uzghodzhenykh-spilnykh-osvitnikh-prohram-ta-vydachi-spilnykh-podviinykh-dyplomiv> (дата звернення: 10.08.2025)
6. Павлова Н. С. Професійна підготовка вчителя інформатики крізь призму освітньо-професійної програми «Середня освіта (Інформатика)». *Науковий часопис НПУ ім. М. П. Драгоманова. Серія № 5. Педагогічні науки : реалії та перспективи*. 2022. № 88. С. 166–172. DOI:10.31392/NPU-nc.series5.2022.88.33
7. Різак Г. В., Ципляк Н. О., Голуб О. В. Створення інноваційних освітніх програм в Україні: досвід і рекомендації країн ЄС. *Академічні візії*. 2023. № 22. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8272020>
8. Стратегія розвитку вищої освіти в Україні на 2022–2032 роки [Електронний ресурс] : розпорядження Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2022 р. № 286-р. URL: <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/rizne/2020/09/25/rozvitku-vishchoi-osviti-v-ukraini-02-10-2020.pdf> (дата звернення: 10.08.2025)
9. Юрченко А. О., Острога М. М., Козолуп О. О. Побудова індивідуального навчального плану для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії. *Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання в підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми* 2024. Вип. 71. С. 186-193. DOI: 10.31652/2412-1142-2024-71-186-193
10. Yuzyk O., Pelekh Y., Voitovych I., Pavlova N., Briukhovetska I., Sirenko P., Yuzyk M. Peculiarities of Professional Training of Informatics and Mathematics Teachers at Universities in Poland and Ukraine. *Data-Centric Business and Applications. Lecture Notes on Data Engineering and Communications Technologies*. 2024. Vol. 213. P. 1–13. https://doi.org/10.1007/978-3-031-62213-7_1

REFERENCES

1. Ievropeiska kredytna transferno-nakopychuvalna systema [European Credit Transfer and Accumulation System]: dovidnyk korystuvacha. Lviv: Vyd-vo Lvivskoi politekhniky, 2015. 106 s. [in Ukrainian]
2. Ievropeyskyi prostir vyshchoi osvity ta Bolonskyi protses [The European Higher Education Area and the Bologna Process]: navchalno-metodychnyi posibnyk. T.M.Dyman, O.A.Bonkovskiyi, A.H.Vovkohon. BNAU, 2017. Odesa: NU «OMA», 2017. 106 s. [in Ukrainian]
3. Zakon Ukrainy «Pro vyshchu osvitu» [Law of Ukraine «On Higher Education»]. *Vidomosti Verkhovnoi Rady (VVR) Ukrainy*. 2014. No. 37-38. s. 2004. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text> (data zvernennia: 10.08.2025). [in Ukrainian]
4. Ministerstvo osvity i nauky Ukrainy. Zatverdzeni standarty vyshchoi osvity [Approved Standards of Higher Education]. URL: https://mon.gov.ua/osvita-2/vishcha-osvita-ta-osvita-doroslikh/naukovo-metodichna-rada-ministerstva-osviti-i-nauki-ukraini/zatverdzeni-standarti-vishchoi-sviti?__cf_chl_tk=1SbsznBcxFJOW2yb_JKcG8W3PN54j7ZEjHRvCRZSS78-1758139460-1.0.1.1-QBeoWhaKs5zjb8_HsL1JiWQxxOmP1PVbi1oqLEEABwM (data zvernennia: 10.08.2025). [in Ukrainian]
5. Nakaz No. 518 vid 27 bereznia 2025 r. «Pro zatverdzhennia Metodychnykh Rekomendatsii Shchodo Realizatsii Uzghodzhenykh Spilnykh Osvitnykh Prohram ta Vydachi Spilnykh (Podviinykh) Dyploviv» [On Approval of Methodological Recommendations for the Implementation of Agreed Joint Educational Programs and the Issuance of Joint (Double) Diplomas]. URL: <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennia-metodychnykh-rekomendatsii-shchodo-realizatsii-uzghodzhenykh-spilnykh-osvitnykh-prohram-ta-vydachi-spilnykh-podviinykh-dyploviv> (data zvernennia: 10.08.2025). [in Ukrainian]
6. Pavlova N. S. Profesiina pidhotovka vchytelia informatyky kriz pryzmu osvitno-profesiinoi prohramy «Serednia osvita (Informatyka)» [Professional Training of Computer Science Teachers through the Prism of the Educational and Professional Program «Secondary Education (Computer Science)»]. *Naukovyi chasopys NPU im. M. P. Drahomanova*. Seriiia No. 5. Pedahohichni nauky : realii ta perspektyvy. 2022. No. 88. S. 166–172. <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series5.2022.88.33>. [in Ukrainian]
7. Rizak H. V., Tsypliak N. O., Holub O. V. Stvorennia innovatsiinykh osvitnykh prohram v Ukraini: dosvid i rekomendatsii krain YeS [Creating Innovative Educational Programs in Ukraine: Experience and Recommendations from EU Countries]. *Akademichni vizii*. 2023. No. 22. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8272020> [in Ukrainian]
8. Stratehiia rozvytku vyshchoi osvity v Ukrainina 2022–2032 roky [Strategy for the Development of Higher Education in Ukraine for 2022–2032] [Elektronnyi resurs]: rozporiadzhennia Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 23 liutoho 2022 r. No. 286-r. URL: <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/rizne/2020/09/25/rozvitku-vishchoi-osviti-v-ukraini-02-10-2020.pdf> (data zvernennia: 10.08.2025). [in Ukrainian]
9. Iurchenko A. O., Ostroha M. M., Kozolup O. O. Pobudova indyvidualnoho navchalnoho planu dlia realizatsii indyvidualnoi osvitnoi traiektorii [Development of an Individual Study Plan for the Implementation of an Individual Educational Trajectory]. *Suchasni informatsiini tekhnologii ta innovatsiini metodyky navchannia v pidhotovtsi fakhivtsiv: metodolohiia, teoriia, dosvid, problemu* 2024. Vyp. 71. S. 186-193. <https://doi.org/10.31652/2412-1142-2024-71-186-193> [in Ukrainian]
10. Yuzyk O., Pelekh Y., Voitovych I., Pavlova N., Briukhovetska I., Sirenko P., Yuzyk M. Peculiarities of Professional Training of Informatics and Mathematics Teachers at Universities in Poland and Ukraine. *Data-Centric Business and Applications. Lecture Notes on Data Engineering and Communications Technologies*. 2024. Vol. 213. P. 1–13. https://doi.org/10.1007/978-3-031-62213-7_1

**CURRICULA OF DOUBLE DEGREE PROGRAMS:
REGULATORY FRAMEWORK AND PRACTICAL CHALLENGES**

Andrii PYLYPCHUK

PhD Candidate in Speciality 011 Educational, Pedagogical Sciences
Rivne State University for the Humanities,
Rivne, Ukraine

ORCID: 0009-0004-8682-9756

e-mail: Andre199631@gmail.com

Abstract. The normative foundations and procedure for developing a curriculum as a key document that determines the organization of the educational process in a higher education institution are disclosed. The relevance of implementing academic mobility for students in double degree programs is substantiated. A comparative analysis of the curricula for the specialties «Professional Education (Digital Technologies)» at Rivne State University of Humanities and «Computer Science» at Jan Długosz University in Częstochowa (Poland) has been conducted. The double degree program was developed by the Department of Digital Technologies and Methods of Teaching Computer Science based on a cooperation agreement between RSUH and the Polish university. The analysis of the curricula of both universities revealed that the documents share common and distinctive features. They are united by the presence of general, professional, and elective blocks of disciplines, as well as an orientation toward the formation of professional competencies. A distinctive feature of the curricula is the interconnection between theoretical and applied components, and activity-based learning principles. The procedure for credit transfer obtained at partner institutions is outlined, and risks arising during the implementation of double degree programs, related to differences in workload volumes and diploma structures, are identified. It is proven that the introduction of such programs requires a coordinated regulatory framework and effective inter-university coordination.

Keywords: double degree, partner institution, credit transfer, curriculum, elective disciplines.

Стаття надійшла до редакції 16.08.2025р.

Стаття прийнята до друку після рецензування 29.08.2025 р.